



Tweede Kamer der Staten-Generaal  
t.a.v. de commissie Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Datum	Uw kenmerk	Communicatie
Amsterdam, 11 oktober 2011	32 701	Zie onderzijde pagina

**Betreft: Wetsvoorstel tot afschaffing van de Wet Werk en Inkomen Kunstenaars**

Geachte leden van de Tweede Kamer,

Woensdag 12 oktober staat het wetsvoorstel tot afschaffing van de Wet Werk en Inkomen Kunstenaars (WWIK) in de Tweede Kamer geagendeerd. Voorafgaand aan de behandeling van dit voorstel willen we enkele belangrijke feiten voor u op een rij zetten. Wij hopen dat u deze feiten meeneemt in uw overweging en een stem tegen afschaffing van de WWIK uitbrengt.

Afschaffing van de WWIK levert geen bezuiniging op. Dit zult u vaker gehoord of gelezen hebben. De staatssecretaris heeft beaamt dat de afschaffing van de WWIK geen bezuiniging oplevert en heeft aangegeven dat het voorstel tot afschaffing vanuit principieel oogpunt genomen is. In een tijd waar bezuinigingen meer dan noodzakelijk zijn, zijn wij als beroepsvereniging ronduit verbaasd dat een wet die zeer effectief is<sup>1</sup> zonder meer dreigt te worden afgeschaft.

De WWIK is zo effectief gebleken dat 94% van de gebruikers van deze uitkering na 24 maanden uitkeringsonafhankelijk blijkt. Het alternatief, re-integratie via de Wet Werk en Bijstand levert bij lange na niet een dergelijk resultaat op. Toch is het realiteit dat bij afschaffing van de WWIK de groep van ruim 5.000 kunstenaars die nu van de uitkering gebruik maakt in de bijstand zal terechtkomen.

Helaas is de bijstand niet voldoende ingericht op zzp'ers (waaronder kunstenaars). Door de belemmering om als zelfstandige te opereren binnen de bijstand is het zeer waarschijnlijk dat kunstenaars gedurende een langere periode een beroep op een uitkering moeten doen. Daar komt bij dat de WWIK slechts 70% van de bijstandsnorm is. Een simpele rekensom geeft als resultaat dat het de overheid tenminste 30%<sup>2</sup> extra zal kosten als de WWIK wordt afgeschaft. Afschaffing van de WWIK kan daarmee op geen enkele manier een bezuiniging opleveren.

<sup>1</sup> Zie de evaluatie Wet Werk en Inkomen Kunstenaars, in opdracht van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, IVA Tilburg, januari 2010

<sup>2</sup> Volgens berekening van Cultuur-Ondernemen zelfs 43%

De burger is de afgelopen tijd steeds voorgehouden dat in het kader van bezuinigingen keuzes gemaakt dienen te worden, waarbij principes opzij moeten worden gezet. Vanuit dezelfde gedachte willen we u het volgende voorhouden: kunt u akkoord gaan met de afschaffing van een wet vanuit principieel oogpunt, terwijl deze maatregel, zoals zich laat aantonen geen bezuiniging, maar juist een lastenverzwaring inhoudt? Wij hopen van niet.

Indien de meerderheid van de Tweede Kamer toch instemt met afschaffing van de WWIK dan staat de BBK klaar om een rechtszaak tegen de Staat der Nederlanden aan te spannen. De overweging hierbij is dat er in het wetsvoorstel tot afschaffing geen overgangsregeling is getroffen. Kunstenaars die een WWIK uitkering toegekend hebben gekregen, hebben daarmee het recht verworven om binnen tien jaar na datum van toekenning 48 maanden WWIK uitkering te ontvangen. Artikel XXIII van het wetsvoorstel voorziet niet in een overgangsrecht dat deze verworven rechten doet behouden. Het overgangsrecht staat hiermee op gespannen voet met het nationale beginsel van rechtszekerheid en tevens met artikel 1 van het Eerste Protocol van het EVRM en met artikel 17 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie. Dit is voldoende om de Staat der Nederlanden voor de rechter te dagen.

Wij doen hierbij dringend het beroep op u om tegen het wetsvoorstel tot afschaffing van de WWIK te stemmen. Tevens verzoeken wij u er bij de staatssecretaris op aan te dringen met de betrokken gemeenten, de VNG en het beroepsveld in gesprek te gaan om tot een geschikte oplossing te komen.

Met vriendelijke groet,  
Henk Rijzinga, secretaris BBK